

## Tabell 7 Nettoförlust efter 100 dagarna vid arbetslöshet

Månadsinkomst	Nettoförlust vid arbets-löshet, dagens system	Nettoförlust vid arbetslöshet, moderaternas förslag	<i>Skillnad</i>
12 500	1 596	3 599	-2 003
15 000	1 909	4 312	-2 403
17 500	2 225	5 120	-2 895
20 000	3 216	5 953	-2 737
22 500	4 804	7 602	-2 798
25 000	6 406	9 353	-2 947
27 500	7 800	10 828	-3 028
30 000	8 982	12 064	-3 082

\*Efter a-kasseavgift

\*\*Har antagit 3,3 % löneökning de 2 senaste åren



## Tabell 6 Nettoförlust de första 100 dagarna vid arbetslöshet

Månadsinkomst	Nettoförlust vid arbetslöshet, dagens system	Nettoförlust vid arbetslöshet, moderaternas förslag	Skillnad
12 500	1 596	2 716	-1 120
15 000	1 909	3 361	-1 452
17 500	2 225	4 039	-1 814
20 000	2 546	4 722	-2 176
22 500	4 097	6 363	-2 266
25 000	5 699	8 114	-2 415
27 500	7 093	9 588	-2 495
30 000	8 275	10 825	-2 550

\*Efter a-kasseavgift

\*\*Har antagit 3,3 % löneökning de 2 senaste åren



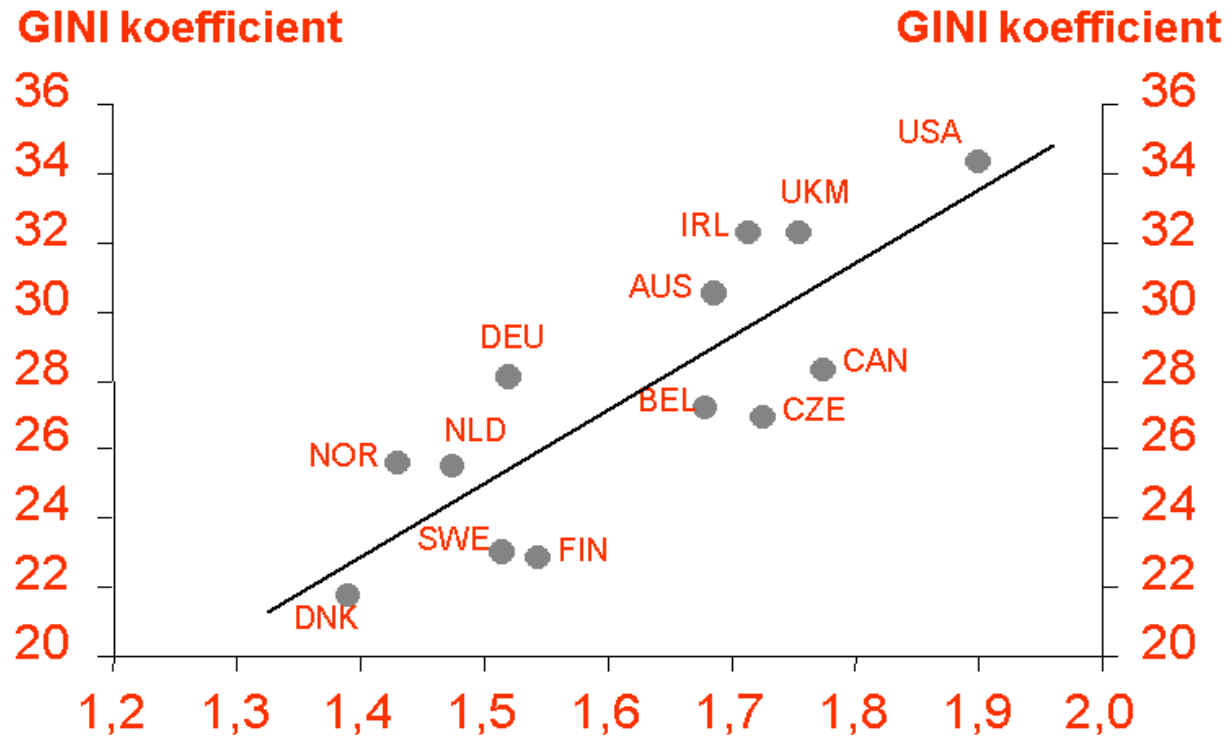
# Tabell 5 Nettoinkomst vid arbete

Månadsinkomst	Nettoinkomst*, dagens system	Nettoinkomst*, moderaternas förslag	Skillnad
12 500	9 060	9 191	131
15 000	10 654	11 029	375
17 500	12 242	12 861	619
20 000	13 836	14 699	863
22 500	15 424	16 477	1 053
25 000	17 026	18 228	1 202
27 500	18 420	19 703	1 284
30 000	19 602	20 940	1 338

\*Efter a-kasseavgift



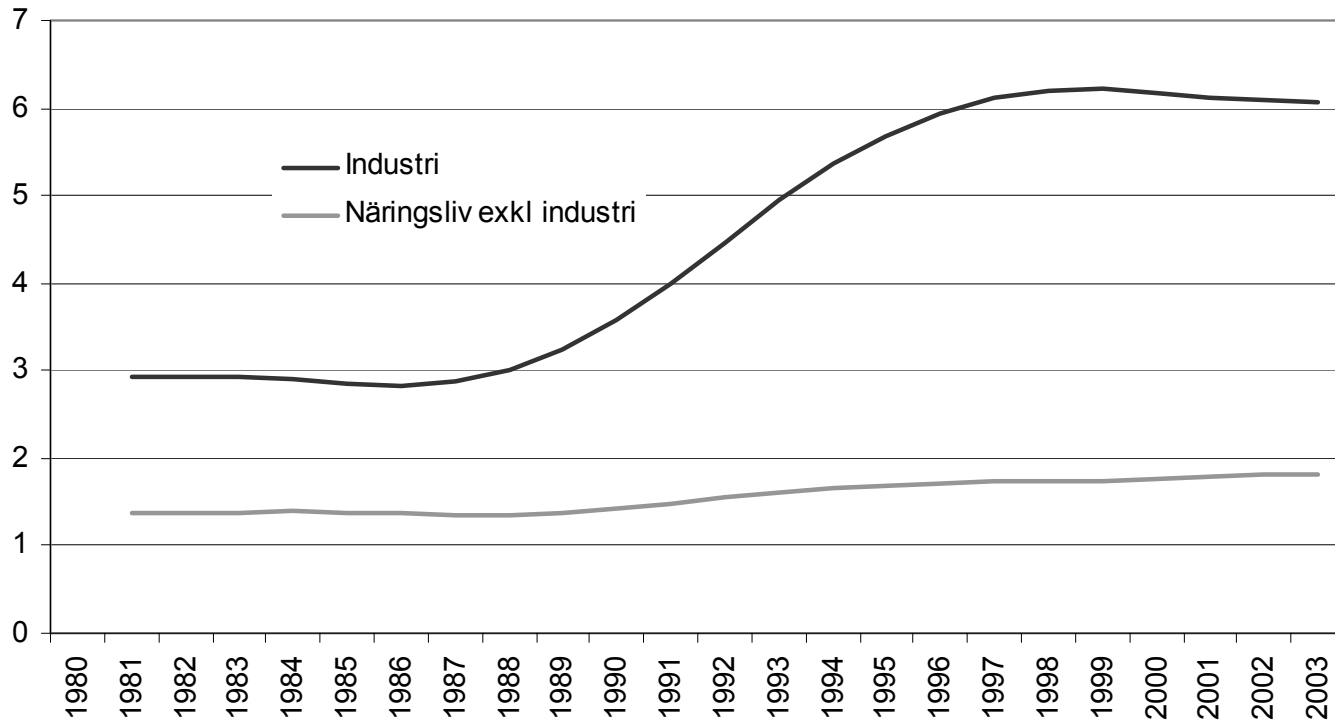
Figur 6 Spridning i inkomster respektive kunskaper.



Källa: Danska LO



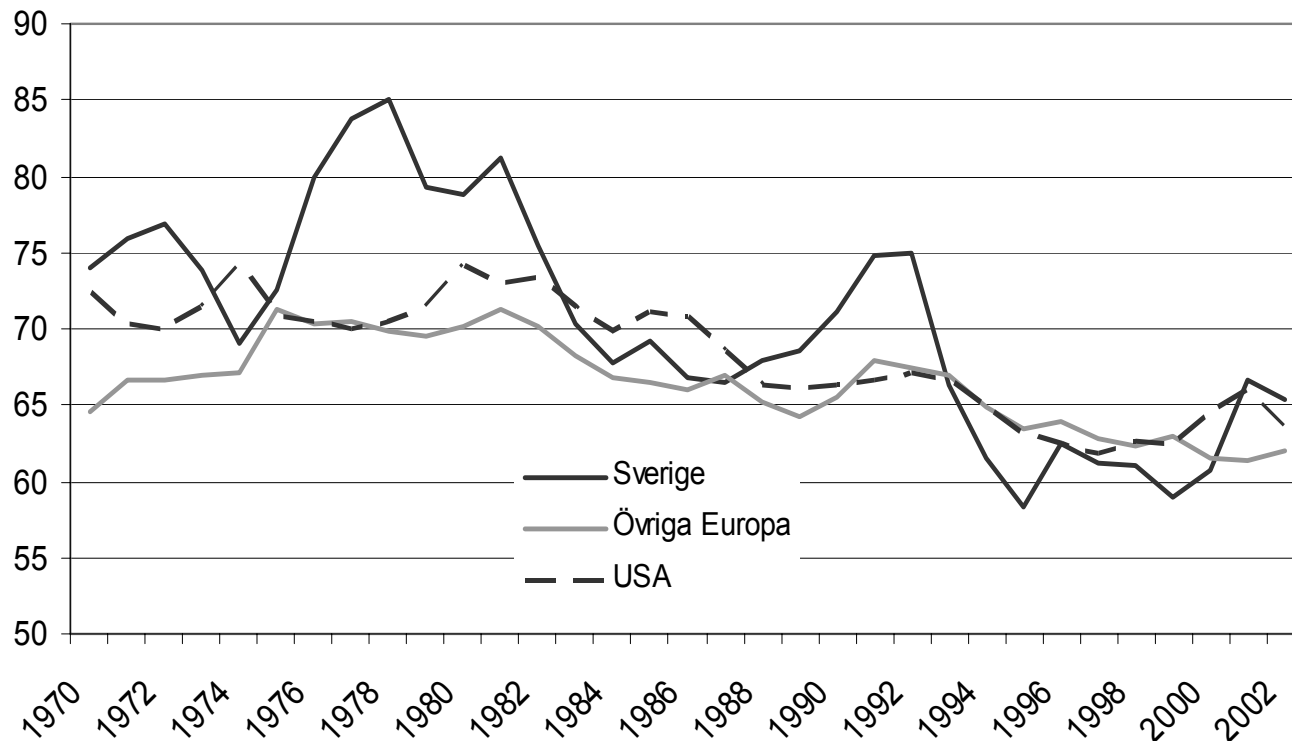
*Figur 5* Trend i arbetsproduktivitet, beräknad med HP-filter, årlig procentuell förändring.



Källa: Konjunkturinstitutet (2004)



**Figur 4 Arbetskostnader i tillverkningsindustrin, procent av förädlingsvärdet.**



Källa: OECD.



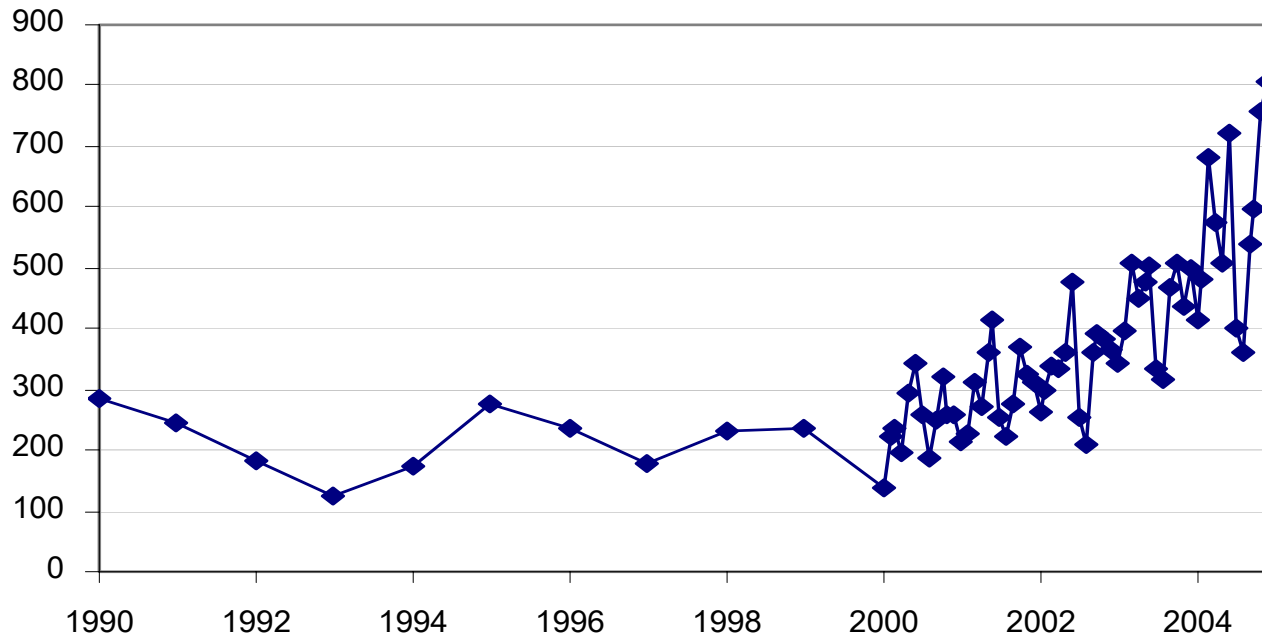
## Tabell 4 Sysselsättningsgrad 55-64 år, år 2003

	<b>Arbetslöshet</b>	<b>Arbetskraftsdeltagande</b>	<b>Sysselsättningsgrad</b>
Sverige	3,9	69,5	66,8
Storbritannien	2,0	47,3	46,4
USA	3,7	56,6	54,5
EU -15	5,6	33,7	31,8

Källa: OECD (2004).



*Figur 3* Antal meddelanden om ifrågasatt rätt till arbetslöshetsersättning, per månad.

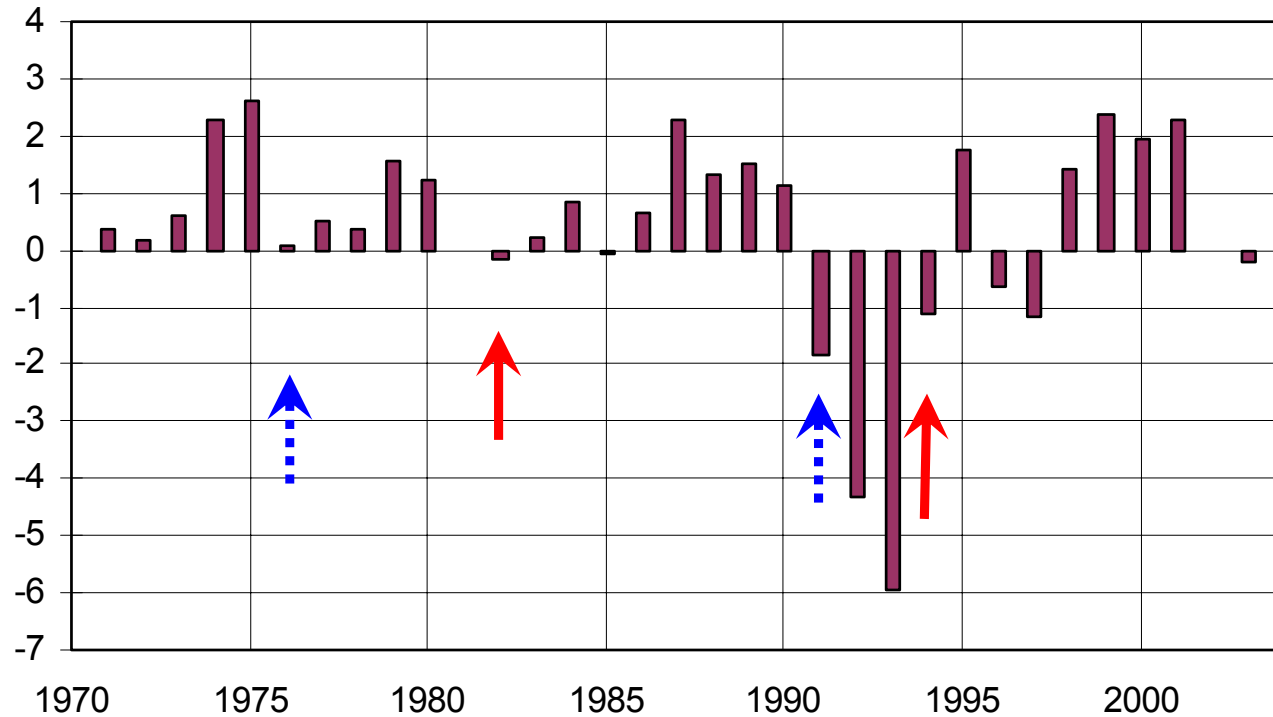


*Källa. AMS*





Figur 2 Sysselsättningsförändring i procent, pilarna visar regeringsskiften.



Källa: SCB



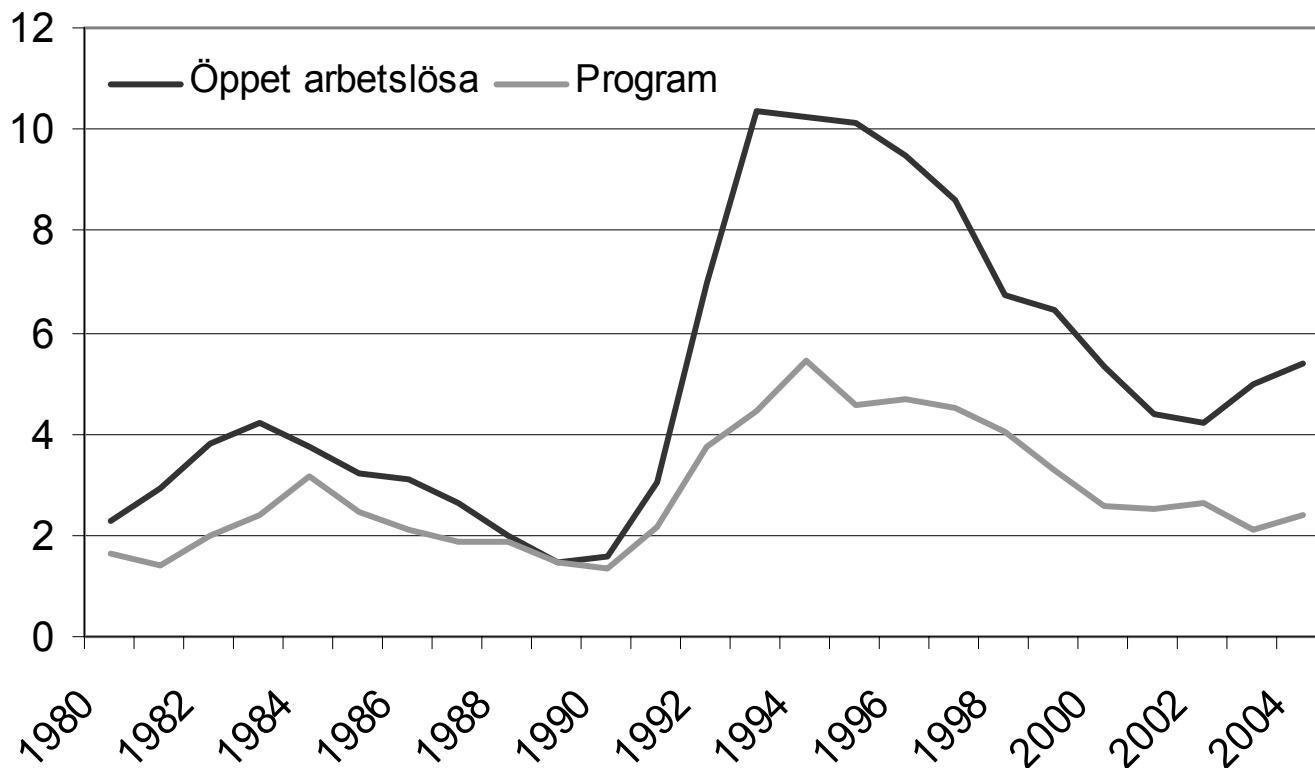
**Tabell 1 Nyckeltal, genomsnittlig, genomsnittlig årlig förändring/nivå.**

	<b>Period</b>	<b>Sverige</b>	<b>EMU</b>	<b>Tyskland</b>	<b>Storbr.</b>
<b>BNP-ökning</b>	1995-2004	2,9	2,0	1,4	2,9
<b>Inflation (HIKP)</b>	1996-2004	1,5	1,9	1,3	1,5
<b>Offentligt finansiellet sparande</b>	1996-2004	1,1	-2,1	-2,4	-0,7
<b>Sysselsättningsgrad</b>	1995-2004	71,8	60,4	64,8	70,6
<b>Arbetslöshet</b>	1995-2004	7,1	9,5	8,6	6,2

*Källa: OECD.*



# Figur 1 Öppet arbetslösa och i arbetsmarknadspolitiska program, procent av arbetskraften.



Källa: SCB och AMV.



Tabell 2: Åsikter om värdet av ett arbete i Sverige, Storbritannien, Tyskland och USA (endast förvärvsarbetande)

		Sverige	Storbritannien	Tyskland*	USA
Ett arbete är bara ett sätt att tjäna pengar - inget mer	% instämmer	18	34	27	22
Jag skulle uppskatta att ha ett arbete även om jag inte behövde pengarna	% instämmer	75	58	74	65

Källa: Klassamhällets kollektiva medvetande. Svallfors (2004)

\*Avser västra Tyskland



# Vem tycker du ska ha ansvaret?

	Politik	Teknokrater	Marknad	Omröstning
Penningpolitik				
Finanspolitik				
Lönebildningen				
Arbetsmarknad				



**Penningpolitik**

**Finanspolitik**

**Lönebildning**

**Arbetsmarknadens  
trygghetsregler**



# Summan av risker och säkerheter i en ekonomi - måste balansera varandra:

## Risker

Privat	Offentlig
--------	-----------

### Period 1

70	30
----	----

### Period 2

75	25
----	----

## Säkerhet

Privat	Offentlig
--------	-----------

70	30
----	----

75	25
----	----



- Finns det inte en risk att ni glider så långt åt mitten att väljarna har svårt att se skillnad på er och **socialdemokraterna?**

( Kristina Axén-Ohlin (m) andra vice ordförande:

- Nej, jag tror inte att det finns en risk i att vi går för långt åt mitten, för jag tycker inte att vi gör det, utan det är snarare mer kanske retoriskt och annat som är förändrat.





# Manipulation av sysselsättningen?

- Sverige har en internationellt sett hög sysselsättningsgrad och låg arbetslöshet.
- Alla sysselsatta är inte närvarande, i Sverige 13% år 2004.
- Svårt att jämföra frånvaro.
- Om ingen var frånvarande i EU skulle snittet bli som Sverige.



# Föreställningar om arbetslösheten

1. Många av de arbetslösa bor i Norrlands inland
2. Arbetslösa är lata!
3. Allas lika chans att ta sig ur arbetslösheten?
4. Manipulation av sysselsättningen?
5. Jobben försvinner utomlands
6. För låga vinster
7. Teknisk utveckling tar bort jobb
8. Höga skatter tar bort jobb?
9. För få enkla jobb?



# Jobben försvinner utomlands?

- Sverige genomgår en strukturomvandling vilket skett tidigare.
- Väldigt stort överskott i bytesbalansen, dvs. utlandet köper mer från oss än vi från dem.
- Vi "lånar" jobb från utlandet och inte tvärtom.
- Viktiga förutsättningar:
  - Avsaknad av strukturella problem
  - God efterfrågan
- Vi tror att efterfrågan är för låg.



# För låga vinster?

- Det finns lite som tyder på för låga vinster i Sverige.
- Kapitalavkastningen i tillverkningsindustrin i nivå med andra EU-länder.
- Investeringarna i privat näringsliv i nivå med andra EU-länder.
- Löneandelen i tillverkningsindustrin ungefär som i USA och övriga Europa.



# Teknisk utveckling tar bort jobb?

- Historiskt sett mycket hög produktivitet.
- Främst i telekom men också i andra delar av ekonomin.
- Produktiviteten äter upp jobb utan att det skapas nya.
- Finns fog för viss oro men det har tidigare och i andra länder varit möjligt att förena hög produktivitet och ökad sysselsättning.



# Höga skatter tar bort jobb?

- Skattenivån (**skattekvoten**) påverkar inte sysselsättningen utan omfördelar den.
- Förutsatt att skatterna tas ut och används på ett effektivt vis.
- Nordiska länder har nått hög sysselsättning med höga skatter.
- Arbetslinjen måste upprätthållas.

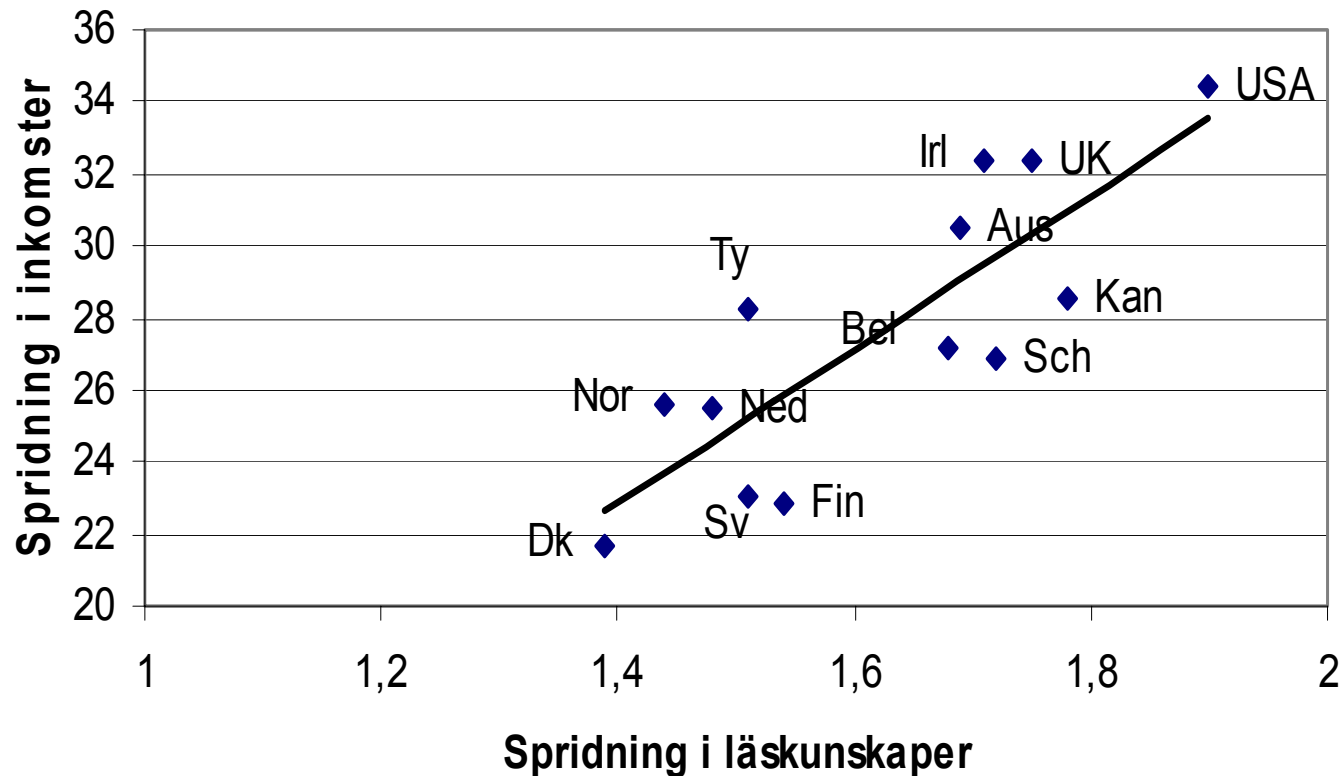


# För få enkla jobb?

- USA:s högre sysselsättning jämfört med EU förklaras av fler låg- och fler högavlönade.
- Sverige lyckas dock sysselsätta relativt lågkvalificerade i hög utsträckning.
- Låg spridning i inkomster kan till stor del förklaras av låg spridning i kunskaper.

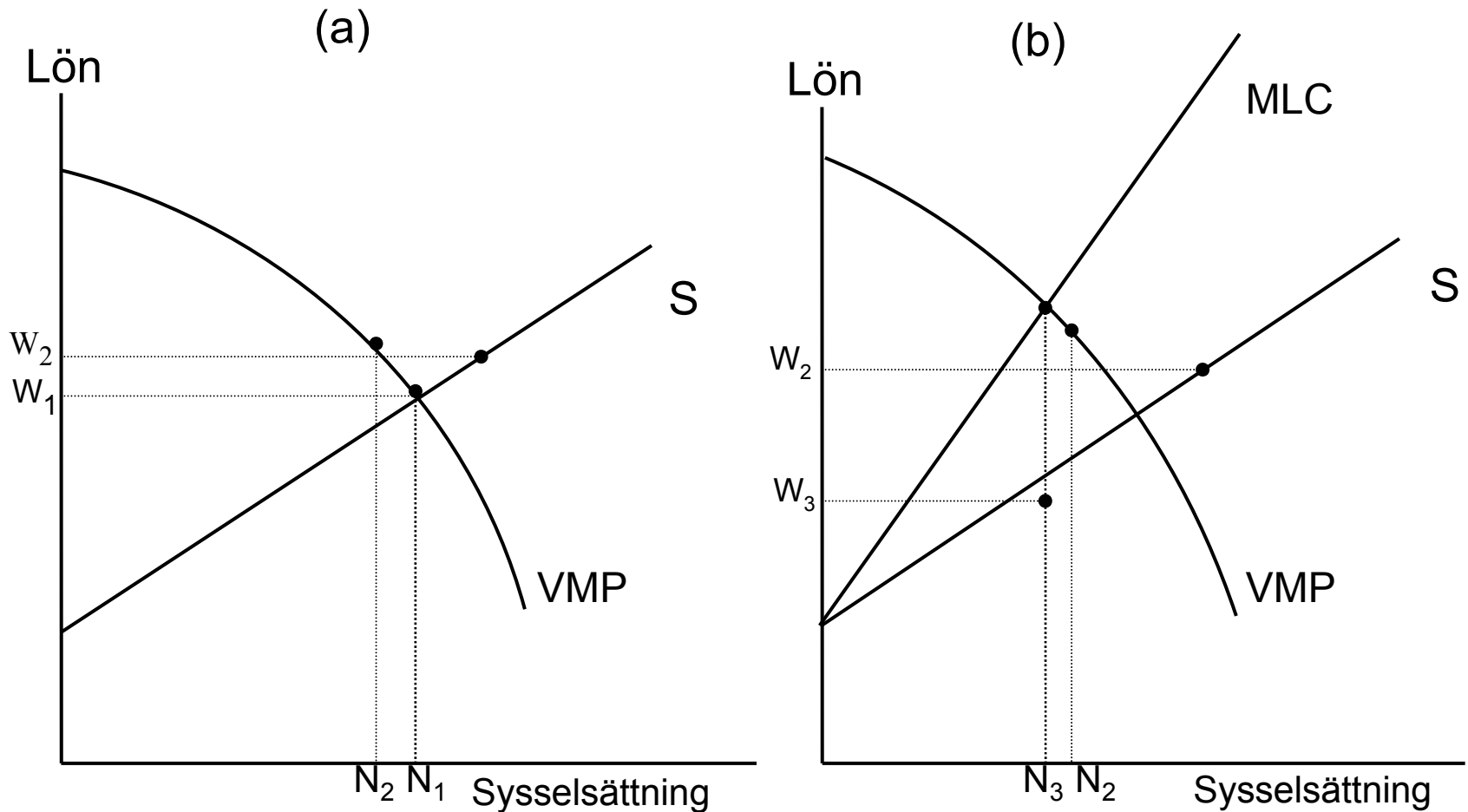


# Spridning i inkomster och läskunskaper 1994 -1998





Figur 3.8 Effekter av minimilöner vid (a) perfekt konkurrens och (b) monopson



Källa: A Björklund, P-A Edin, B Holmlund, E Wadensjö, 2005

